

**Trgovački sud u Splitu**

**Poslovni broj: St-1196/2016**

**Na ruke: Stečajna sutkinja Ana Golub Gruić**

**Republika Hrvatska**  
**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
SPLIT

IZ RUKA

Preko pošte

**24 -06- 2026**

predano za poštu obično-prep. dne. \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_  
POŠTA \_\_\_\_\_ R \_\_\_\_\_  
broj primjeraka \_\_\_\_\_ priloga \_\_\_\_\_  
taksirano \_\_\_\_\_ KN \_\_\_\_\_ POTPIS \_\_\_\_\_

### **Odgovor na žalbu**

**stečajnog vjerovnika SELO I GRAD j.d.o.o., zastupan po punomoćniku Mariu Majić, odvjetniku u odvjetničkom društvu KASALO&RAIĆ Split izjavljenu protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj St-1196/2016-1813 od 1. lipnja 2026. godine u postupku nad stečajnim dužnikom Konstruktor inženjering d.d. – u stečaju, Split**

Stečajni vjerovnik SELO I GRAD j.d.o.o. je dana 9. lipnja 2026.god. uložio žalbu na rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-1196/2016-1813 od 1. lipnja 2026. godine u postupku nad stečajnim dužnikom Konstruktor inženjering d.d. – u stečaju, Split

Predmetna žalba je na mrežnoj stranici e-oglasna objavljena dana 10.06.2026.godine u 12:04 sati.

U žalbi punomoćnik vjerovnika SELO I GRAD j.d.o.o. ističe kako je u cijelosti pregledao žalbu vjerovnika ACCOLA d.o.o. i dr., te da se pridružuje svim navodima iz navedene žalbe budući su u istoj detaljno obrazloženi razlozi zbog kojih je rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-1196/2016 od 01.06.2006. godine nezakonito.

Također navodi da su uz žalbu vjerovnika ACCOLA d.o.o. i dr. dostavljeni dokazi iz kojih je vidljivo da su odluke skupštine vjerovnika KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju, donesene dana 22.05.2026. godine zakonite, te da su iste donesene u zajedničkom interesu vjerovnika.

Ujedno konstatira da kao većinski vjerovnik SELO I GRAD j.d.o.o. smatra da nema potrebe ponavljati sve navode iz žalbe vjerovnika ACCOLA d.o.o. i dr., pa da u cijelosti navodi kao što je to i navedeni vjerovnik naveo u svojoj žalbi.

Ukazuje se da je žalbu vjerovnika ACCOLA d.o.o. i dr. digitalno potpisao odvjetnik Tomislav Krka dana 09.06.2026. godine, a ista je objavljena na mrežnoj stranici e-oglasna dana 10.06.2026. 12:04 sati; dakle **istog dana i u isto vrijeme kada i žalba stečajnog vjerovnika SELO I GRAD j.d.o.o.**

Zbog toga je apsolutno nejasno **kada je punomoćnik društva SELO I GRAD j.d.o.o. mogao pregledati žalbu grupe ACCOLA d.o.o. od 27 strana teksta, sa prilogima (njih više od 20), ako je ona postala javna i dostupna istog dana i u isto vrijeme kada je podnio svoju žalbu u kojoj se poziva na navode iz iste.**

Dakle, očito je da je punomoćnik društva SELO I GRAD j.d.o.o. bio upoznat sa sadržajem žalbe vjerovnika ACCOLA d.o.o. i dr. prije nego što je ista objavljena, a što je evidentni i nepobitni **dokaz interesne povezanosti** vjerovnika SELO I GRAD

j.d.o.o. i vjerovnika ACCOLA d.o.o. i dr., kao i njihovih punomoćnika odnosno da kod navedenih vjerovnika **postoji očiti financijski i poslovni interes koji utječe na njihovo nepristrano ponašanje i lobiranje za donošenje odluka protivno interesima ostalih vjerovnika, prvenstveno radnika i Republike Hrvatske, u ovom stečajnom postupku!**

Uostalom, punomoćnik stečajnih vjerovnika ACCOLA d.o.o. i dr., kada im je u korist i probitak, izuzima se iz glasovanja, kako na sastancima Odbora vjerovnika, tako i na Skupštini, primjerice kao na skupštini vjerovnika od 23. srpnja 2025. godine (jer se radilo o interesu stranke koju zastupa).

Osim toga, prema očitovanju stečajnog upravitelja na skupštini od 22. svibnja 2026. godine na posebno pitanje suda može se li se izjasniti je li u ijednoj varijanti izgledno namirenje stečajnih vjerovnika Drugog višeg isplatnog reda, isti je odgovorio da prema trenutnom stanju ne postoji nikakva mogućnost za namirenje vjerovnika Drugog višeg isplatnog reda, pa je onda razvidno kako se mogućnost bilo kakve naplate ne odnosi na vjerovnike Drugog višeg isplatnog reda, zbog čega su isti trebali prepustiti donošenje odluka isključivo vjerovnicima Prvog višeg isplatnog reda.

Na kraju, ukazuje se da se stečajni vjerovnik SELO I GRAD j.d.o.o u žalbi koristi izrazom „većinski vjerovnik“ iako navedeni termin ne poznaje važeći Stečajni zakon.

Stečajni vjerovnik  
Dražen Granić



Split, 24. lipnja 2026.